

## **Către întâi-stătătorul Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului,**

cu durere în suflet și cu dragoste nețărmurită  
pentru Adevăr,

După multă rugăciune înălțată către Preabunul Dumnezeu și îndelungi sfătuiri cu ierarhi, stareți ai unor mănăstiri, duhovnici, teologi ortodocși și după ce am studiat cu atenție documentele și hotărârile finale ale așa-numitului „*Sinod Panortodox*”, vă aducem la cunoștință decizia pe care am luat-o, împreună cu obștea pe care o conduc, alături de toți fiii duhovnicești, care sunt mădulare vii ale Bisericii Ortodoxe cea Una, Sfântă, Sobornicească și Apostolică.

**Începând cu Duminica Sfinților Români - 3 iulie 2016, noi, Ieromonahul Macarie Banu, starețul Schitului Oituz-Bacău și Ieromonahul Atanasie Parfeni, am întrerupt pomenirea Dumneavoastră ca ierarh al Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului, la toate sfintele slujbe bisericești și vom rămâne în această decizie până în momentul în care vă veți dezice public de abaterile de la Dreapta Credință pe care vi le semnalăm.**

Acest fapt l-am justificat teologic, dogmatic și canonic, în fața credincioșilor prezenți la Sfânta Liturghie, întemeindu-mă pe învățătura Sfintei Scripturi, Dogmele și Canoanele Bisericii (Canonul 15 Sinodul I-II). Tradiția de veacuri a Bisericii Ortodoxe ne învață să păstrăm credința ortodoxă autentică, nefalsificată și neîntinată de virusul mortal al ereziei, să ne luăm măsuri și să punem în practică, prin Harul lui Dumnezeu, calea bisericească a întreprinderii pomenirii numelor **pseudo-episcopilor** care nu mai învață drept Cuvântul Adevărului.

Concret, motivele pentru care am luat această decizie extremă sunt următoarele:

- a. Sunteți susținător al prezenței Bisericii Ortodoxe Române în C.M.B., organizație de tip protestant, care promovează conceptul de „unitate în diversitate” (specific doctrinei antihristice New Age) și militează pentru unirea creștinilor cu celelalte religii. Biserica Ortodoxă este prezentată ca „una dintre biserici”. Dar pentru noi, una și singură este Biserica lui Hristos, pe care o mărturisim în Simbolul de credință și nu există mai multe.
- b. Ani la rând ați binecuvântat și susținut întâlnirile ecumeniste, desfășurate pe tot cuprinsul eparhiei în „*săptămâna de rugăciune pentru unitatea creștinilor*”, dintre preoții ortodocși și pseudo-preoții papistași (franciscani și capucini), lucru argumentat în Memoriul Nr. 1127, din 16.05.2016 depus la Arhiepiscopia Romanului și Bacăului.
- c. Ați acceptat participarea la Sfânta Liturghie în mod necanonic, la Sinaxa stareților din 2015, a unui protosinghel dovedit a fi mason fapt osândit de hotărârea Sinodului din 1937 și reafirmată în 2014 de B.O.R.. Nici ulterior acestei sinaxe nu ați luat măsurile care se impuneau deși vi s-au înaintat documente clare care dovedeau această apostazie a lui.
- d. Ați acuzat sistematic (prin reprezentanți) în întâlnirile cu preoții de mir și cu profesorii de religie, cât și în sinaxa stareților din 13.06.2016 ca fiind „*schismatici și eretici*” cei care se opun ecumenismului, osândesc masoneria și au avut o poziție critică asupra Adunării din Creta, fără să aduceți argumente în acest sens.
- e. Ați îngăduit tacit săvârșirea de cununii mixte de către unii preoți ai eparhiei Romanului și Bacăului.

f. Ați transmis pleromei ortodoxe, pe site-ul Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului, Comunicatul intitulat „*Adevărul nu se negociază*”, folosind un limbaj ecleziastic duplicitar, care conține următoarele afirmații și expresii potrivnice învățaturii Bisericii:

- *“De aceea restaurarea unității văzute nu este o problemă de centralizare bisericească, nici de pluritate confesională, nici de uniformitate, ci de sinteză de credință comună, de unitate în diversitate și în comuniune.”*

**Răspuns:** “Biserica Ortodoxă a lui Hristos nu a pierdut niciodată *unitatea de credință și de împărtășire în Sfântul Duh* și nu acceptă teoria restaurării unității a celor care cred în Hristos, deoarece Ea crede că deja există unitatea respectivă, între cei care sunt copiii Săi botezați. Această unitate există între ei și Hristos, în credința cea dreaptă a Bisericii, care nu există în rândul ereticilor și al schismaticilor. Acesta este motivul pentru care Biserica vrea ca ei să se întoarcă în sânul Ortodoxiei prin pocăință.” (Mitropolitul Atanasie de Limassol)

- *unitate în diversitate*

**Răspuns:** Marea minciună a tâlcuirii ecumeniste a versetului din Rugăciunea Mântuitorului (*“ca să fie una, precum Noi una suntem”* - **Ioan 17, 22**) constă în proiectarea în viitor a acestei unități deja realizate în Biserică. A o propune ca obiectiv înseamnă a nega, practic, faptul că această unitate este deja o realitate în Biserică, *“singurul”* lucru care mai trebuie fiind propovăduirea ei și extinderea, prin acceptarea ortodoxiei, la toate neamurile.

Așadar, degeaba, în limbajul ecumenist recent, se pune accentul pe *“păstrarea identității proprii”*, prin contrast cu ecumenismul diluant și adogmatic. Acest lucru nu înseamnă deloc a respecta Adevărul și Biserica, pentru că se ajunge la același rezultat: negarea într-un mod mai subtil a unicității lucrării Duhului Sfânt în Biserică.

De ce? Pentru că, dacă pornim de la premisa că *“unitatea”* este o țintă și nu o realitate existentă în Biserica Ortodoxă, singura urmașă a tradiției Apostolilor, dacă mai și spunem că *“avem de învățat din această atitudine europeană, în care se dorește și păstrarea identității fiecărei comunități religioase, dar și integrarea în societate”* atunci este clar că modelul de unire este Europa cu a sa unitate în diversitate și nu Biserica. (Cuvântul Ortodox, 2014)

- *„Dumnezeu lucrează prin toate religiile în moduri și grade diferite, în funcție de evoluția istorică”,*
- *„Dumnezeu lucrează unde voiește, nu numai în Ortodoxie, pentru că nu poți limita lucrarea lui Dumnezeu”,*

**Răspuns:** Afirmațiile Dumneavoastră pot fi considerate adevărate doar în ce privește energiile proniatoare ale lui Dumnezeu și nu în cazul Harului necreat sfințitor care lucrează doar în Sfintele Taine ale Bisericii Ortodoxe (Mitropolitul Hierotheos Vlahos Nafpaktos).

- *„Autoritatea supremă de conducere în Bisericile Ortodoxe naționale este sinodul sau soborul”.*

**Răspuns:** Noi știm că tradiția bisericească recunoaște ca judecător suprem al chestiunilor de credință **conștiința turmei credincioșilor Bisericii**, căreia îi dau glas persoane singulare sau sinoade ale ierarhilor sau poporul credincios și care se adevărește prin holărâri sinodale.

- „Trebuie admis faptul că există elemente convergente și complementare în toate Bisericile creștine”.

**Răspuns:** Este inacceptabilă și contradictorie din punct de vedere doctrinar denumirea de „Biserici creștine eterodoxe și confesiuni”. Confesiunile eterodoxe nu pot fi numite „Biserici” deoarece exact de aceea le denumim „etero” (terțe, altele), au dogme eretice și prin urmare ca eretice nu pot fi numite „Biserici”. (Mitropolitul Serafim de Pireu)

- “Adevărul nu-i pe cale de dispariție și n-are nevoie nici de paznici și, cu atât mai puțin, de avocați.”

**Răspuns:** “Statul de veghe” la căpătâiul dogmelor și al canoanelor este o datorie și nu o opțiune. “Nu trece hotarele vechi pe care le-au pus părinții tăi” (Pildele lui Solomon, 22-28). Sfântul Apostol Pavel ne dă următorul îndemn: „Deci, fraților, stați neclintiți și țineți predaniile pe care le-ați învățat, fie prin cuvânt, fie prin epistola noastră” (II Tesaloniceni 2, 15).

- g. Ați participat și ați semnat documentele așa-zisului „Sinod Panortodox” din Creta.

#### **Nu recunoaștem acest sinod pentru că:**

1. Nu a participat pleroma Bisericii Ortodoxe, nici măcar toți Întâistătătorii Bisericilor Autocefale Ortodoxe.
2. Nu s-a respectat Regulamentul de organizare și funcționare al Sinoadelor Ecumenice anterioare, ceea ce a făcut posibil ca, deși nu toți episcopii au semnat hotărârile, acestea să poată fi adoptate.
3. S-a întrunit sub o Siglă străină de orice reprezentare ortodoxă.
4. Au fost invitați ca observatori reprezentanți ai comunităților eretice ale papistașilor, protestanților și monofiziților, ceea ce este o inovație fără precedent, străină tradiției noastre sinodale.
5. S-au făcut slujbe la care au participat ereticii, ca împreună-rugători, ceea ce este interzis și osândit de Sfintele Canoane.
6. A folosit în documentele finale expresii neortodoxe precum:
  - „restabilirea finală a unității în adevărata credință și în dragoste”.

**Răspuns:** Se induce ideea că noi, ortodocșii, căutăm restabilirea noastră în dreapta credință și în unitatea dragostei, ca și cum le-am fi pierdut ca și ereticii, concepție fundamental greșită teologic și care legitimează în Biserică așa numita „Teorie a ramurilor”;

- „acceptă denumirea istorică a altor biserici și confesiuni creștine neortodoxe”, adică „Teoria trunchiului comun”.

**Amintim doar câteva dintre Canoanele pe care ne bazăm în nepomenirea pseudo-ierarhului:**

*Canonul 15. Sin. I-II (OSÂNDA SCHISMEI). SCHISMA FAȚĂ DE PATRIARH. CARE DESPĂRȚIRE NU ESTE SCHISMĂ?)*

„Cele ce sunt rânduite pentru presbiteri, episcopi și mitropoliți, cu mult mai vârtos se potrivesc pentru patriarhi. Drept aceea, dacă vreun presbiter, sau episcop, sau mitropolit ar îndrăzni să se depărteze de comuniunea cu propriul său patriarh și nu ar pomeni numele acestuia, precum este hotărât și rânduit în dumnezeiasca slujbă tainică, ci mai înainte de înfățișarea în fața sinodului și de osândirea definitivă a acestuia ar face schismă, Sfântul

*Sinod a hotărât ca acela să fie cu totul străin de toată preoția, dacă numai se va vădi că a făcut această nelegiuire. Și acestea s-au hotărât și s-au pecetluit pentru cei ce sub pretextul oarecăror vinovății se depărtează de întâii lor stătători și fac schismă și rup unitatea Bisericii. Căci cei ce se despart pe sine de comuniunea cea cu întâiul stătător al lor pentru oarecare eres osândit de sfintele sinoade sau de Părinți, firește adică, de comuniunea cu acela care propovăduiește eresul în public și cu capul descoperit îl învață în Biserică, unii ca aceștia nu numai că nu se vor supune certării canonicești, desfăcându-se pe sineși de comuniunea cu cel ce se numește episcop chiar înainte de cercetarea sinodicească, ci se vor învrednici și de cinstea cuvenită celor ortodocși. Căci ei nu au osândit pe episcopi, ci pe pseudoepiscopi și pe pseudoînvățători și nu au rupt cu schismă unitatea Bisericii, ci s-au silit să izbăvească Biserica de schisme și de dezbinări”.*

Canonul de mai sus este în conformitate cu alte canoane ale unor Sinoade Locale și Ecumenice, precum Canonul 31 Apostolic, Canonul 6 de la Sinodul Local de la Gangra (340), Canonul 5 al Sinodului Local de la Antiohia (341), Canoanele 10, 11 și 92 al Sinodului Local de la Cartagina (491), Canonul 19 de la Sinodul IV Ecumenic (451), Canoanele 31 și 32 ale Sinodului VI Ecumenic (691), și Canoanele 12, 13, 14 ale Sinodului I-II (861), Canonul 10 Apostolic, Canonul 45 apostolic, Canonul 62 apostolic.

**Sfinții care au întrerupt pomenirea pseudo-episcopului, au continuat să slujească Sfânta și Dumnezeiasca Liturghie și toate Tainele Bisericii, rămânând în comuniune cu Biserica Ortodoxă, dar îngrădindu-se de numitul pseudo-episcop de care aparțineau.**

În numele obștii Schitului Oituz, afirm cu tărie că nu vom ceda nici unei presiuni ulterioare, de orice fel ar fi ea și că vom rămâne, până la moarte, fii credincioși ai Bisericii Ortodoxe, dorindu-vă cu toată ardoarea să faceți același lucru în viitor, iar dacă din neștiință sau din constrângere v-ați abătut de la respectarea libbelo-ului, a celor trei mărturisiri de credință depuse la hirotonia întru arhieru, când ați jurat că veți respecta dogmele și canoanele neștirbite, vă dorim sinceră pocăință și vă pomenim la rugăciunile personale pe care cu umilință le înălțăm către Atotputernicul și Iubitorul de bine Dumnezeu.

Nu acceptăm să fim numiți **schismatici și eretici**, pentru că nu ne-am separat de Biserica noastră, recunoaștem autoritatea Bisericii Ortodoxe Române, dar denunțăm ca fiind eretici pe unii slujitori ai aceste Sfinte Biserici. Nu ceea ce susținem noi se abate de la dogmele Sfintei Biserici Ortodoxe, ci **ceea ce întreprindeți Dumneavoastră și alți ierarhi ai Bisericii noastre este erezie**. Secole de-a rândul muceniei s-au jertfit exact pentru a apăra Dogmele și Canoanele, care acum se încalcă flagrant de unii ca **Dumneavoastră**.

Adevărul nu poate fi negociat sau relativizat, este unul singur și cei care îl apără, chiar dacă sunt puțini, pot afirma despre cei care îl încalcă (oricât de mulți ar fi aceștia) că aceia sunt eretici și schismatici, așa cum s-a mai întâmplat de-a lungul vremurilor, chiar în cazul unor întregi sinoade, numite ulterior tâlhărești.

Ne rezervăm dreptul de a folosi toate mijloacele legale care ne stau la dispoziție (justiție, mass-media), ca cetățeni vremelnici ai acestei lumi, pentru ca viitorul Schitului Oituz să nu fie umbrat de diverse atacuri sau denigrări.

„Nu ne vom lepăda de tine, iubită Ortodoxie, nu te vom tăgădui pe tine, credință moștenită de la Sfinții Părinți. În tine ne-am născut, în tine trăim și în tine vom muri. Și, dacă vremea ne-o va cere, de mii de ori vom muri pentru tine, urmând învățăturilor Sfinților Părinți, care ne-au arătat calea spre Împărăția lui Dumnezeu chiar cu prețul vieții lor. Noi suntem chemați să păstrăm în toată curăția sfânta Ortodoxie lăsată nouă ca moștenire de Sfinții Părinți. Cu orice preț vom apăra credința ortodoxă, urmând învățăturilor dogmatice, Sfintei Tradiții și sfintelor canoane care au fost date la cele șapte Soboare Ecumenice și Locale ale Bisericii Ortodoxe”. (Episcopul Longhin de Bănceni)

**Așa să ne ajute Bunul Dumnezeu!**

*11 iulie 2016*

*Starețul Schitului Oituz  
Ieromonah Macarie Banu*

